

Enkätundersökning om

# Kommuners erfarenheter av kultursamverkansmodellen

Sveriges Kommuner och Regioner  
tillsammans med  
Kultursamverkansutredningen

Presenterad 21 april 2023

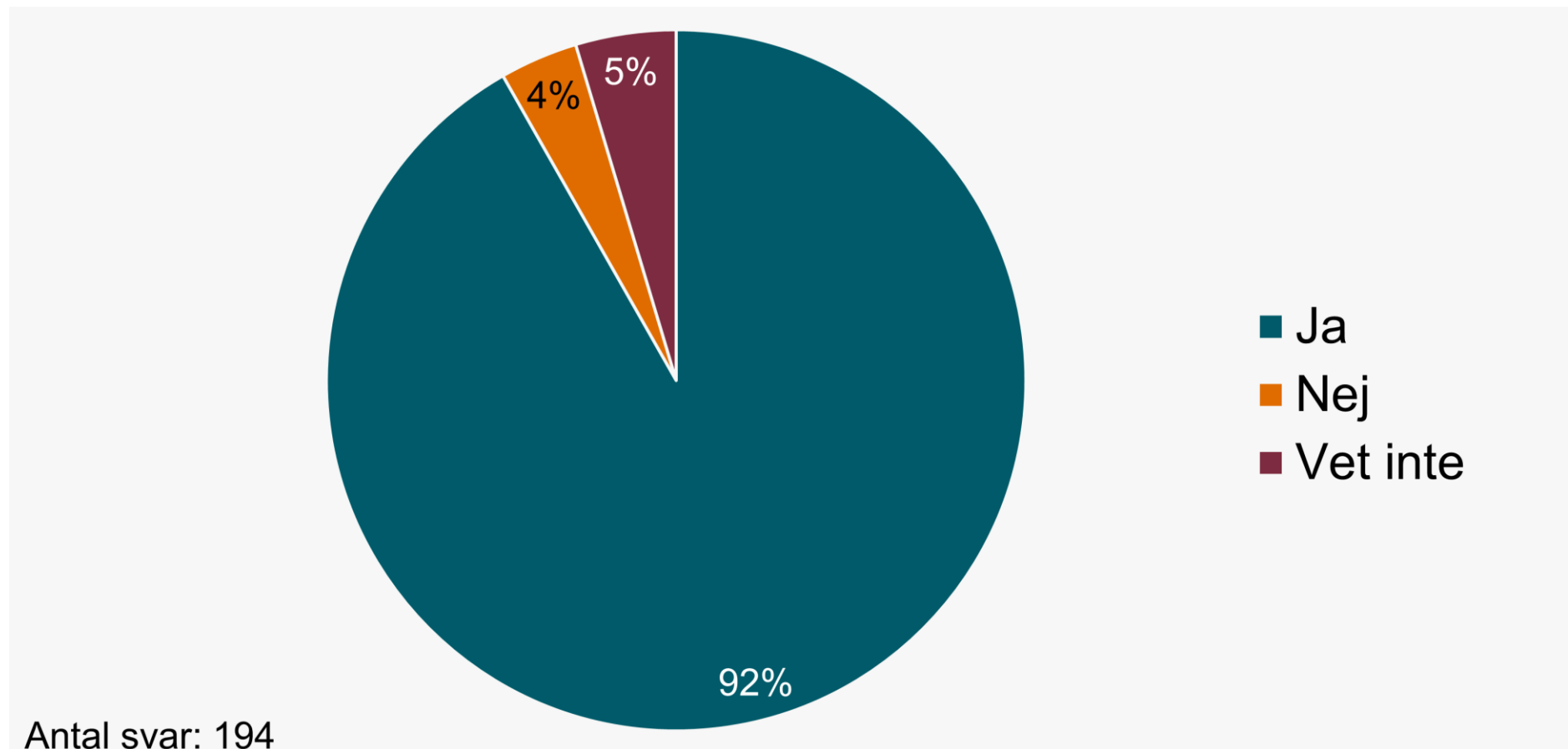
# Förutsättningar

- Syfte: ta reda på kommunernas erfarenheter av kultursamverkansmodellen
- Alla regioner utom Region Stockholm har infört kultursamverkansmodellen
- Region Gotland är både kommun och region
- Målgrupp: samtliga kommuner, exklusive dem i Region Stockholm (26 st.) samt Region Gotland, 263 kommuner

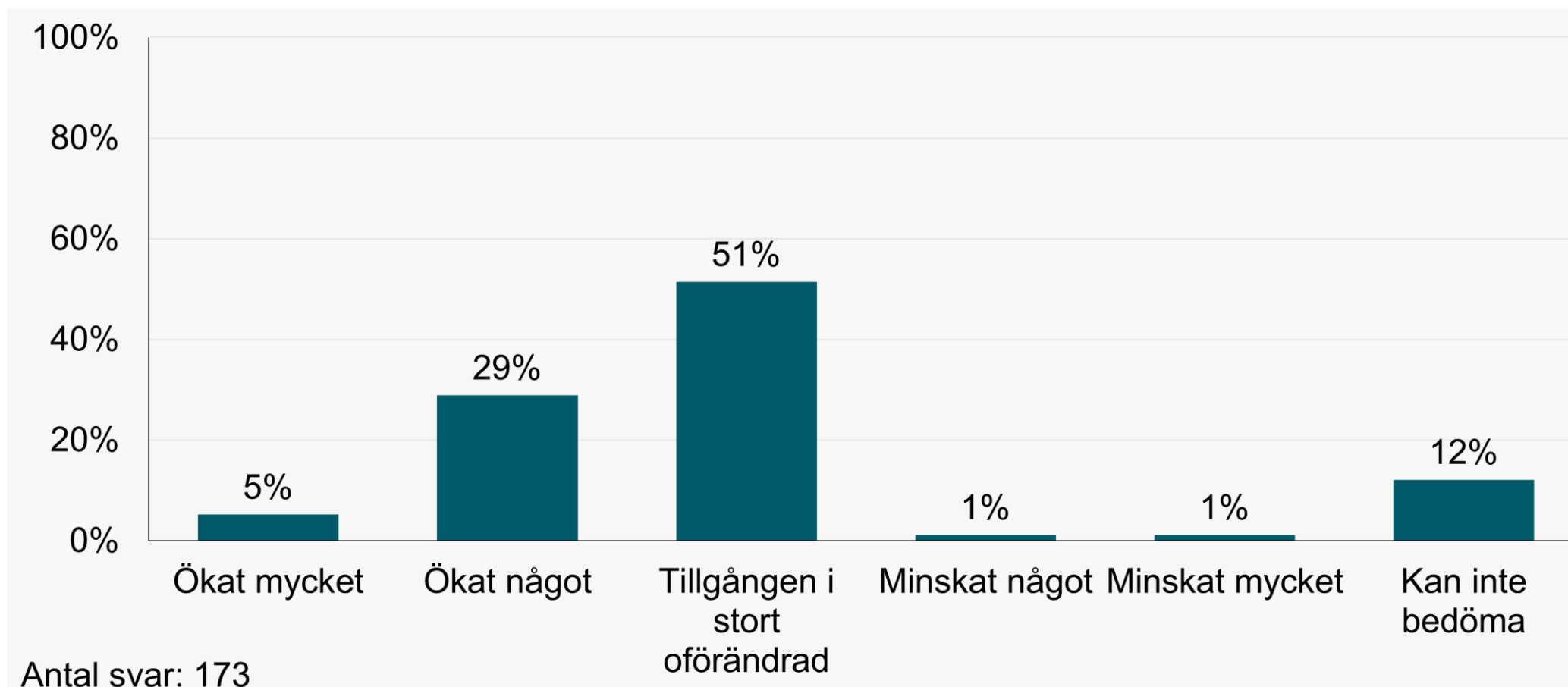
# Svarsfrekvens och bortfall

- Målgrupp: 263 kommuner
- Antal svarande kommuner: 194 stycken
- Andel svarande kommuner: 74 procent
  
- Bortfallsanalys är gjord med hjälp av en befolkningsgruppindelning (upp till 10 000 inv., 10 001 - 20 000 inv., 20 001 - 50 000 inv., 50 001 el. fler inv.) och SKR:s kommungruppsindelning
- Bortfallet är i stort jämnt fördelat både i befolkningsgrupper och kommungrupper.

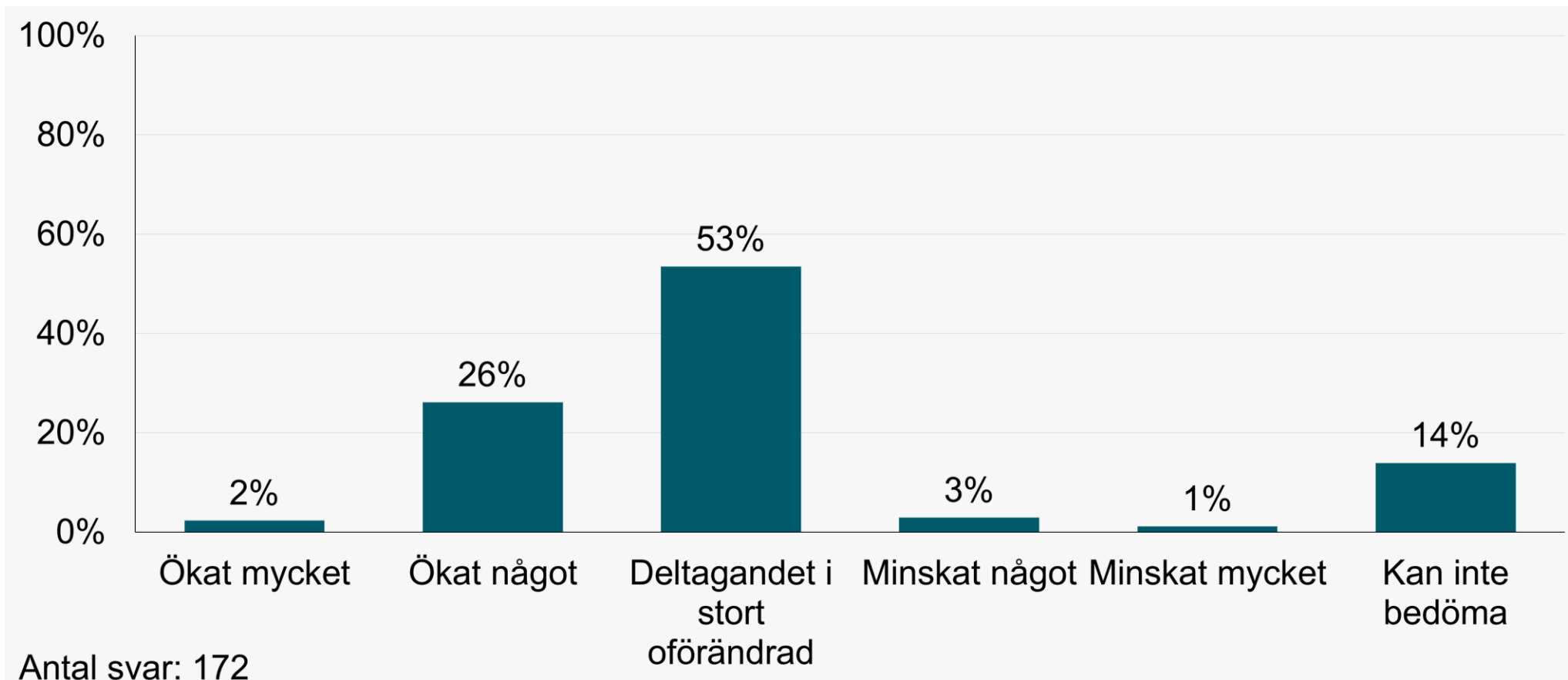
# Samverkan med regionen med anledning av kultursamverkansmodellen, t.ex. vid framtagandet av den regionala kulturplanen



# Hur anser er kommun att kultursamverkansmodellen har påverkat tillgången till kultur?



# Hur anser er kommun att kultursamverkansmodellen har påverkat deltagandet i kulturverksamhet?



# Frisvar

## **Exempel från de som sett ökad tillgång eller delaktighet:**

- Ny verksamhet i samverkan med regionen
- Ser ökat utbud/engagemang från regionens institutioner på orten
- Samverkan har lett till ny arena med stort kulturutbud i kommunen
- Kulturföreningar tar del av regionala medel med större möjlighet att skapa verksamhet/arrangemang vilket medför aktivt föreningsliv och fler arrangemang

## **Exempel på andra erfarenheter av tillgång och deltagande:**

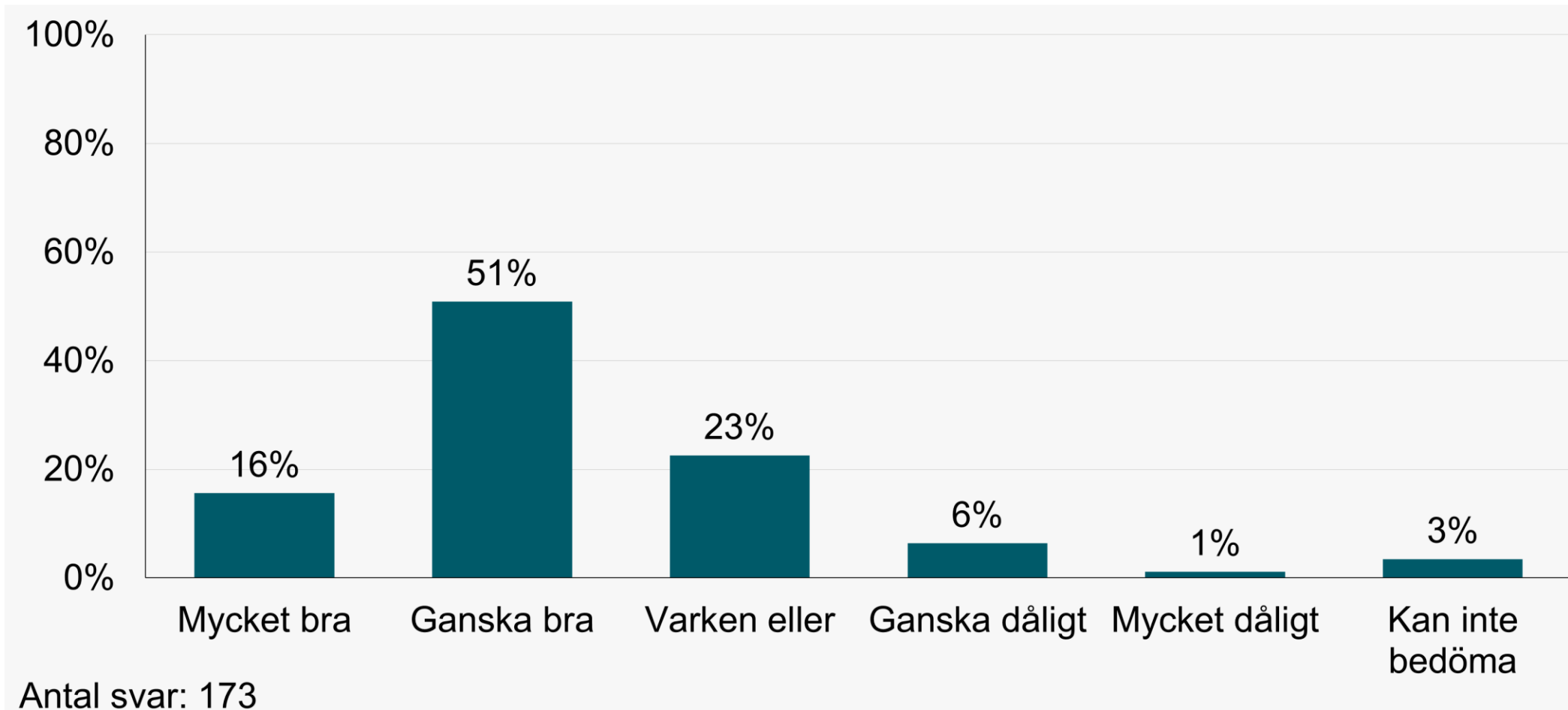
- Flesta medel i modellen är låsta till institutionerna – svårt att prioritera nya och innovativa verksamheter
- Kommunen ligger geografiskt långt från regionala institutioner – oförändrat utbud
- Det är svårt att skilja hur kultursamverkansmodellen har påverkat jfr med andra omständigheter som också påverkar tillgång och deltagande
- Minskat i mindre kommuner, för centraliserat
- Svårt att avgöra – pandemin har påverkat både tillgång och deltagande



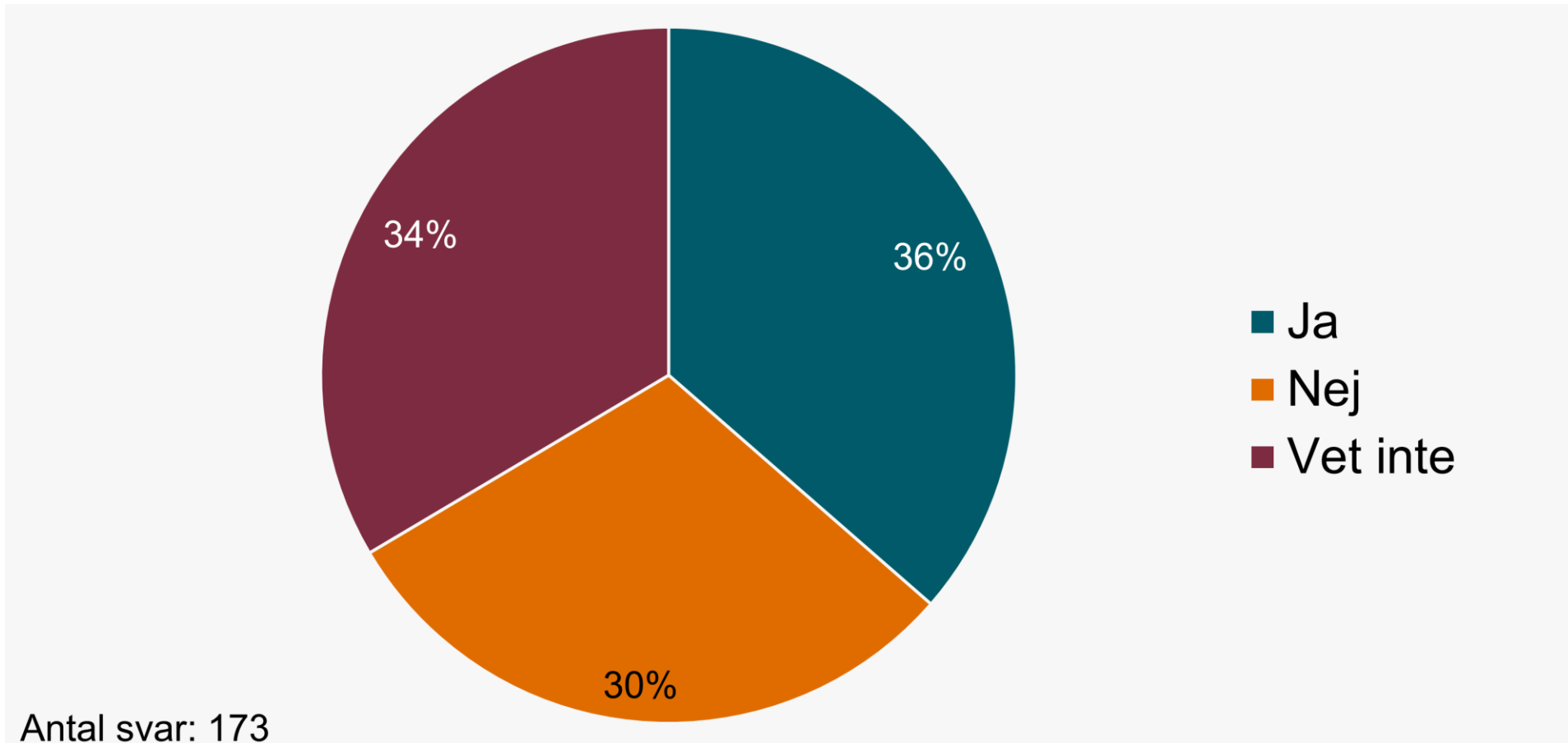
## **Andra kommentarer:**

- Modellen har bidragit till policyprocesser kommit till stånd
- Stärkt omvärldsbevakning som underlättar beslut
- Projektstöd gör möjligt att utveckla verksamheter tex med VR-teknik på bibliotek
- Nya kontaktytor mellan lokala och regionala aktörer
- Regionen bra bollplank och resurs när man arbetar ensam
- Regionen har regler och idéer som gör det krångligare att ta del av resurserna
- Det är en kommuns satsningar som gör skillnad, regionen blygsam

# Hur anser er kommun att samverkansformerna vid framtagandet av den regionala kulturplanen fungerar?



# Anser er kommun att kommunernas roll i kultursamverkansmodellen bör förändras?



# På vilket sätt vill man att kommunernas roll förändras?

**Frisvar enbart från de som vill att kommunernas roll förändras.**

Det handlar om både förhållningssätt, arbetssätt och innehåll, exempelvis:

- Ta hänsyn till större kommuners kraft
- Utgå än mer från kommunernas förutsättningar och möjligheter att bidra och medverka till ett breddat deltagande i kulturlivet och att fler få ta del av kulturen
- Mer kommunalt inflytande och större lyhördhet från regionen
- Kommunerna behöver få en mer formaliserad roll. Storstäderna behöver få en mer framträdande roll
- Konkreta samarbeten mellan kommun och region, uppdragsöverenskommelser
- Överlåt mer utvecklingsansvar till kommuner med kapacitet och vilja
- Ge kommunerna en större roll i fördelningen av medel

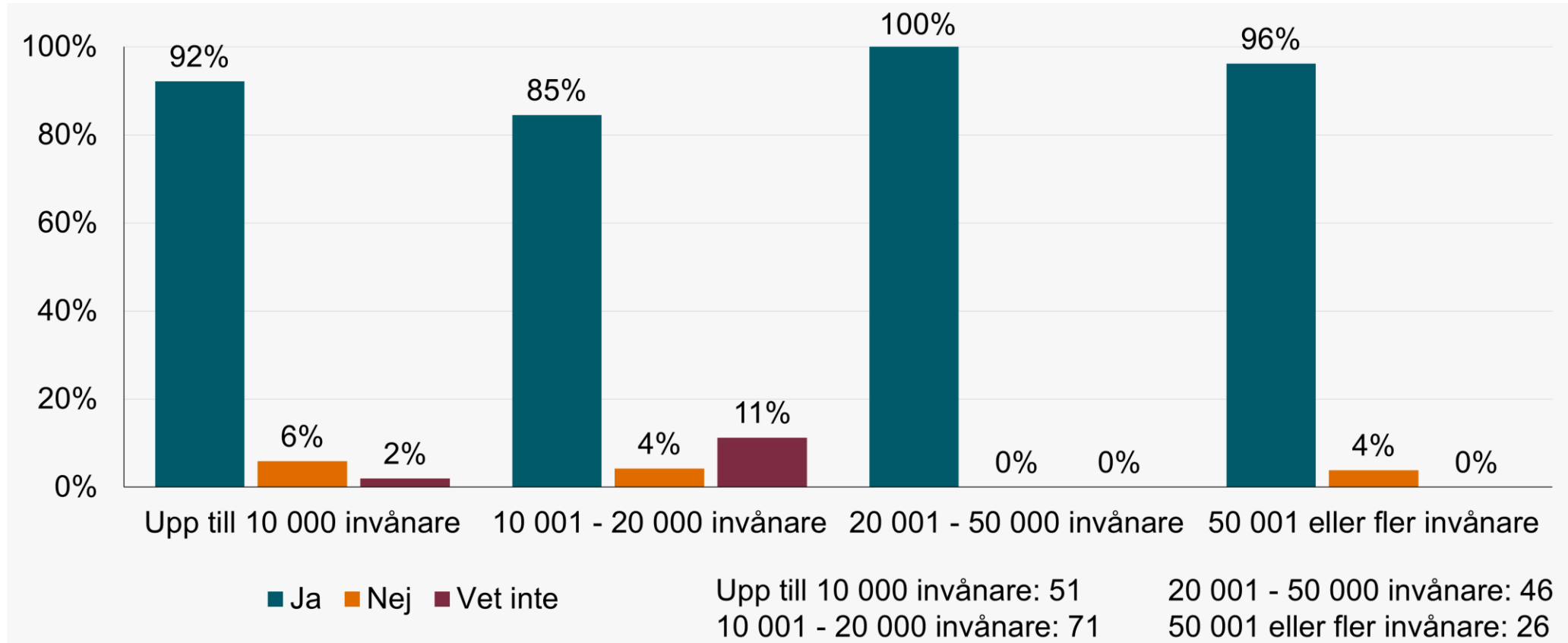
# Övriga synpunkter gällande modellen

## Exempelvis

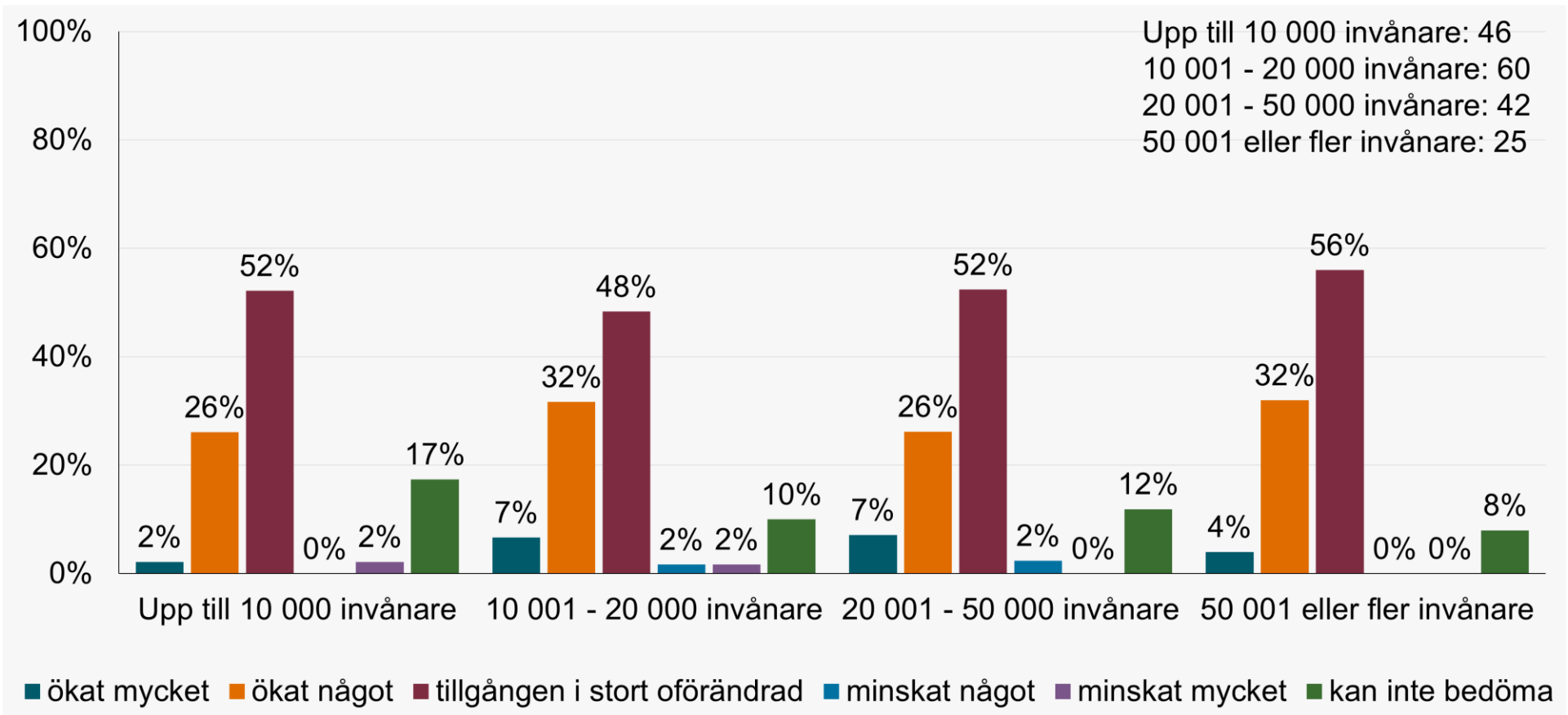
- Det fungerar bra
- Staten halkar efter och tillför medel för nya konstformer och utveckling
- Kulturen stannar inte vid kommungränserna
- Mer strategiska kulturplaner är positivt, kommunernas roll har stärkts
- Ytterligare ex på dåligt fungerande samverkan
- Positiva till kultursamverkansmodellen och decentralisering
- Större flexibilitet önskas
- Möjlighet för nya aktörer
- Kulturskolan som samverkansområde utan att förändra finansieringsmodellen

# Resultat per befolkningsgrupp

# Samverkan med regionen med anledning av kultursamverkansmodellen, t.ex. vid framtagandet av den regionala kulturplanen

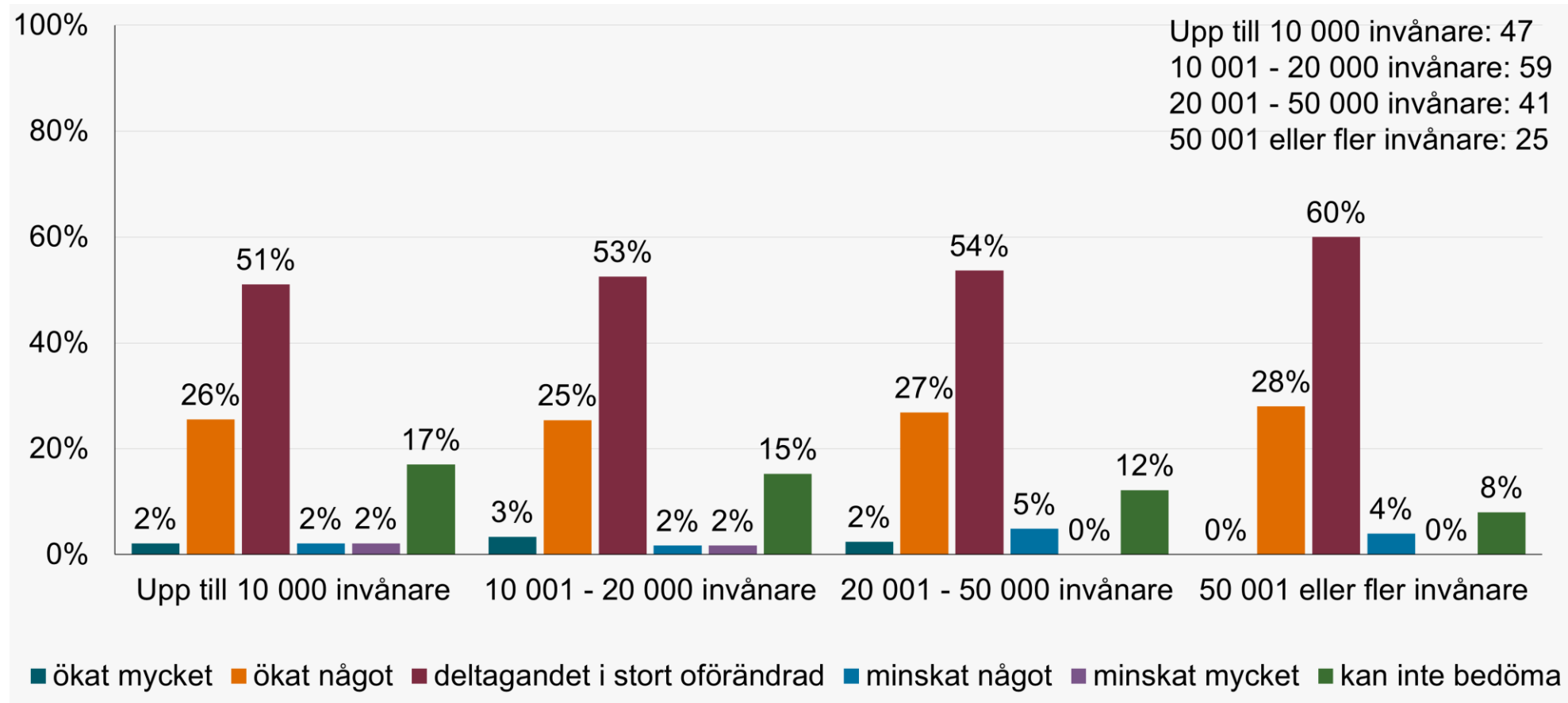


# Hur anser er kommun att kultursamverkansmodellen har påverkat tillgången till kultur?

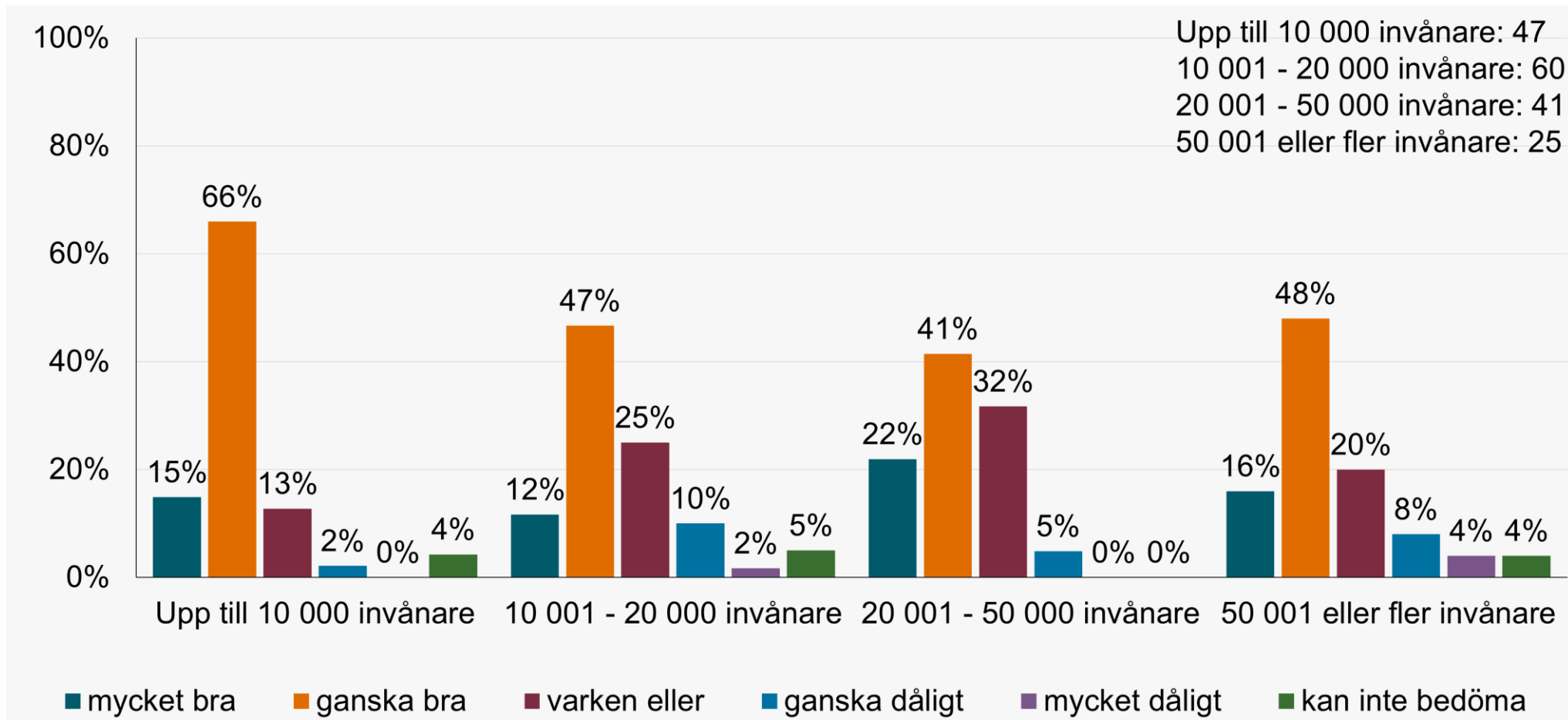




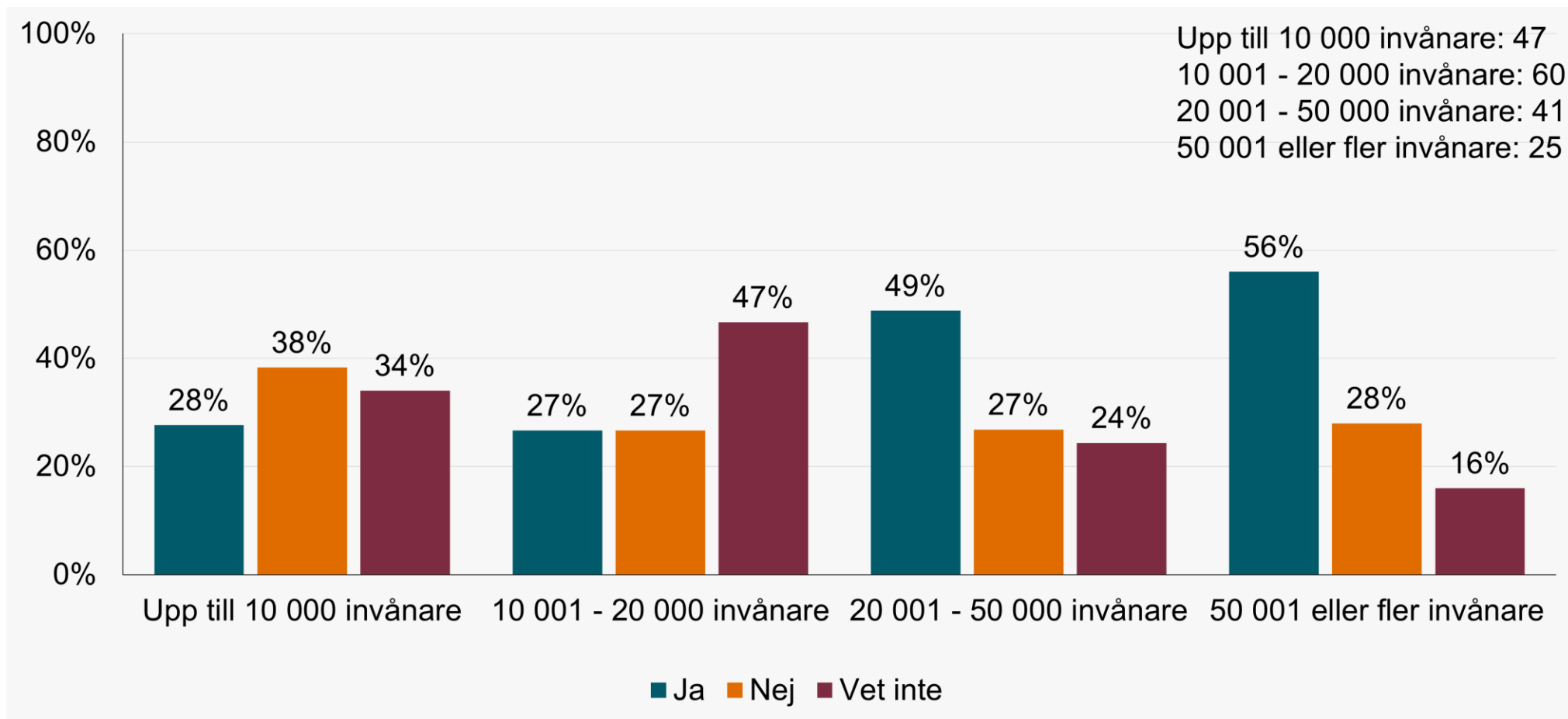
# Hur anser er kommun att kultursamverkansmodellen har påverkat deltagandet i kulturverksamhet?



# Hur anser er kommun att samverkansformerna vid framtagandet av den regionala kulturplanen fungerar?



# Anser er kommun att kommunernas roll i kultursamverkansmodellen bör förändras?



# Sammanfattning

- En klar majoritet av kommuner tycker att samverkan med regionen fungerar bra
- 34 procent anser att kultursamverkansmodellen har påverkat tillgången till kultur positivt
- Det finns samtidigt ett tydligt behov av större flexibilitet och lyhördhet för kommunala perspektiv för att samverkan mellan kommun, region och stat ska nå sin fulla potential
- Kultursamverkansmodellen är väl värd att utveckla

**Tack till alla som svarat på enkäten!**

För mer information kontakta [louise.andersson@skr.se](mailto:louise.andersson@skr.se)