

# Projektlutrapport

## Informationsstrukturering och Kvalité i SSBTEK- Steg 2 och 3

<b>Titel:</b>	<b>Projektlutrapport – Informationsstrukturering och Kvalité i SSBTEK- Steg 2 och 3</b>	
<b>Huvudprojekt:</b>	Informationsstrukturering och Kvalité i SSBTEK	
<b>Beställare:</b>	Objektägare för förvaltningsobjektet SSBTEK SKR	
<b>Version:</b>	1.0	
<b>Skriven av:</b>	Isma Mobeen	Datum: 2021-05-27
<b>Godkänd av:</b>	Projektstyrgruppen	Datum: 2021-09-23
<b>Projektwebbplats:</b>	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/overview">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/overview</a>	

### Förändringshistorik

Version	Datum	Förändring	Utfärdare
0.1	2021-05-27	Upprättar version 0.1	Isma Mobeen
0.5	2021-08-26	Ut på första remiss till gruppen	IM
1.0	2021-09-10	Utskick för godkännande till objektägare	Isma M. Rafique

### Relaterade dokument

Nr	Datum	Benämning	Beslutsinsats
1	2020-08-28	Slutrapport Informationsstrukturering och kvalitet i SSBTEK.doc	Projektstyrgruppen
2	2020-09-21	internt beslutsunderlag skr testmodell ssbtek 200918.doc	Intern styrgrupp
3	2020-10-22	Kostnadsestimering för SSBTEK krav- och informatikarbete.xlsx	Intern styrgrupp
4	2021-01-08	SKR SSBTEK utfall 2020 NMT.xlsx	Intern styrgrupp
5	2021-05-18	Avtal NMT maj-dec21.pdf	Intern styrgrupp
6	2021-09-03	Konsultkostnader SSBTEK period 2021-.xlsx	Objektägare
7	2020-10-26	Uppdragsbeskrivning steg2 projekt.doc	Intern styrgrupp

## Relaterade länkar

N r	Adress
1	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/531759400/Statusrapport+objektstyrgrupp">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/531759400/Statusrapport+objektstyrgrupp</a>
2	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/471632610/Roadmap+f+r+Testmodell+och+Teststrategi">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/471632610/Roadmap+f+r+Testmodell+och+Teststrategi</a>
3	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/261098522/Feedback+Testmodell+och+Teststrategi">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/261098522/Feedback+Testmodell+och+Teststrategi</a>
4	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/261097648/Nu+ges+analys+i+SSBTEK+testrelaterat">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/261097648/Nu+ges+analys+i+SSBTEK+testrelaterat</a>
5	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2381611263/F+rvaltarroll+kring+testning+i+SSBTEK">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2381611263/F+rvaltarroll+kring+testning+i+SSBTEK</a>
6	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2191950205/Sj+lvdeklarationer">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2191950205/Sj+lvdeklarationer</a>
7	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2191917477/Avvikelserapport">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2191917477/Avvikelserapport</a>
8	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2566193490/Planering+steg+2">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2566193490/Planering+steg+2</a>
9	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/509641429/Intervjuer+kommuner">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/509641429/Intervjuer+kommuner</a>
10	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/510689822/Intervjuer+SKR">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/510689822/Intervjuer+SKR</a>
11	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/291864763/Kravanalys">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/291864763/Kravanalys</a>
12	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/555484078/Fr+gor+till+uppgiftsl+mnare">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/555484078/Fr+gor+till+uppgiftsl+mnare</a>
13	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/555189498/Fr+gor+till+verksamhetssystem">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/555189498/Fr+gor+till+verksamhetssystem</a>
14	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2126905357/Fr+gor+till+SSBTEK+f+rvaltningen">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2126905357/Fr+gor+till+SSBTEK+f+rvaltningen</a>
15	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/561644443/vriga+behov">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/561644443/vriga+behov</a>
16	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2167243921/Analys+av+taganden+f+r+SKR+baserat+p+avtal">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2167243921/Analys+av+taganden+f+r+SKR+baserat+p+avtal</a>
17	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2190836489/Buggar">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2190836489/Buggar</a>
18	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2327643325/Planering">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2327643325/Planering</a>
19	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2366178729/Intromaterial">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2366178729/Intromaterial</a>
20	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2373615945/Juridikmaterial">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2373615945/Juridikmaterial</a>

2 1	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2365425250/Kommande+versioner+av+SSBTEK">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2365425250/Kommande+versioner+av+SSBTEK</a>
2 2	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2257584720/Processer">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2257584720/Processer</a>
2 3	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/253558860/Processarbete">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/253558860/Processarbete</a>
2 4	<a href="https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbestandforsorjning/automatiseringekonomisktbestand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbestand/forvaltningochutvecklingavtjansten.6432.html">https://skr.se/skr/integrationsocialomsorg/ekonomisktbestandforsorjning/automatiseringekonomisktbestand/ssbtekdigitaltjanstforekonomisktbestand/forvaltningochutvecklingavtjansten.6432.html</a>
2 5	<a href="https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2327643325/Planering">https://inera.atlassian.net/wiki/spaces/KAS/pages/2327643325/Planering</a>

## Innehåll

1. Sammanfattning .....	6
2. Inledning .....	6
2.1 Bakgrund och Projekt mål .....	6
2.2 Delprojektet mål steg2 .....	6
2.3 Delprojekt mål steg3 .....	6
2.4 Beställare .....	6
2.5 Avgränsningar .....	7
2.6 Godkännandekriterier .....	7
2.7 Organisation och Bemanning .....	7
2.8 Budget .....	7
3. Resultat .....	7
3.1 Steg 2 för Informatiken har omfattat .....	8
3.2 Steg3 för informatik resurserna har omfattat .....	8
3.3 Steg 2 för Testarbetet har omfattat .....	9
3.4 Steg3 för Testarbetet har omfattat .....	9
4. Leveranser .....	10
Följande har levererats enligt överenskommelse inom <i>Testmodell och Teststrategi</i> : .....	10
Följande har levererats enligt överenskommelse inom <i>Informatik</i> : .....	10
5. Erfarenheter .....	11
6. Förslag till beslut .....	11
6.1 Övriga förslag .....	11

## 1. Sammanfattning

Projektgruppen föreslår att leveransen godkänns i sin helhet. Projektgruppen ser ett behov av vidare förvaltning och utveckling av resultatet, vilket bör ses som en första version som kan utvecklas i takt med att behov och förändringar uppstår.

Projektgruppen ser också ett behov av avvikelshantering och implementering av framtagna processer för samtliga berörda parter i SSBTEK. Precis som tidigare har allt arbete dokumenterats under verktygen Confluence/JIRA och MS Teams. Denna slutrapport ska ses som en introduktion till resultatet som presenteras på Confluence/JIRA <sup>[länkar beskrivs närmare nedan]</sup>.

## 2. Inledning

### 2.1 Bakgrund och Projekt mål

Steg 2 och 3, är fortsättningsdelprojekten i huvudprojekt ”*Informationsstrukturering och Kvalité SSBTEK*”. Bakgrund till huvudprojektet finns beskrivet i slutrapporten för steg 1 <sup>[1]</sup>. Syftet med de framtagna vägledningarna och funktionella krav är bland annat att skapa en förståelse för samtliga inblandade parter (både uppgiftslämnande myndigheter/organisationer, kommuner och leverantörer) och underlätta implementeringen av kvalitetshöjningen av *Sammansatt Bastjänst Ekonomiskt Bistånd* (SSBTEK). Detta i sin tur ger underlag vid kravställning på tjänsten, samt underlättar framtagning av processerna för överföring/hantering av all information som passerar i den.

Det övergripande målet är att förbättra kvalitén på den information som hanteras i SSBTEK. Steg 1 projektet ligger till grund för att detta ska kunna genomföras. De informationsmängder som tjänsten omfattar idag behövs analyseras och definieras för att kunna komma till önskat läge. Detta kräver i sin tur implementering och förändring både hos uppgiftslämnare och i verksamhetssystem för att effekten ska kunna uppnås.

### 2.2 Delprojektet mål steg 2

Djupgående analys av information som passerar tjänsten. Analys av befintliga krav som ställs idag och vad som efterfrågas av användare <sup>[7]</sup>.

### 2.3 Delprojekt mål steg 3

Säkerställande arbete för att inledda realisering av all resultat från både steg 1 och 2. Implementering och anpassning för överlämning till förvaltning och efterlevnad.

### 2.4 Beställare

Objektstyrgrupp SSBTEK

## 2.5 Avgränsningar

Inget UX-arbete (användarvänlighet) har behövts i dessa steg och inte heller terminolog. Ingen formell projektstyrgrupp har funnits utan intern SSBTEK styrgrupp har rapporterats kontinuerligt under hela arbetes gång.

## 2.6 Godkännandekriterier

Delprojekten anses godkänt när projektmålen uppnåtts eller om objektägare så beslutar. I och med detta godkännande anses hela projektet vara avslutat.

## 2.7 Organisation och Bemanning

Delprojekten har haft samma projektledare och projektteam som i steg 1. Expertrådet har används även denna gång samt testare hos samtliga myndigheter och driftparten Försäkringskassan (FK).

Isma Mobeen, *Projektledare / Förvaltningsledare IT och Processledare SSBTEK*

Anna Johansson, *Förvaltningsledare/ Sakkunnig SSBTEK*

Malin Ljunggren, *senior Informatikexpert*

Emma Anzén, *Informatiker*

Martin Jansson, *Test expert*

## 2.8 Budget

Steg 2 Informatik kravarbete specificerat total kostnad 765 600kr <sup>[3]</sup>

Steg 3 Informatik upplösning av option total kostnad 500 000kr

Steg 2 och 3 för Testarbetet har total kostnad på 500 000kr <sup>[4]</sup> <sup>[5]</sup>

Utfall av beräknad budget blev enligt prognos. <sup>[se bilaga 6]</sup>

## 3. Resultat

Pandemin har fortsatt härja under hela projektet vilket gjort att vi endast kunnat träffas digitalt. Det har vart avstämning varje ons (förutom vid lov och ledigheter), inga fysiska möten vart möjliga.

*Resultat av arbetet steg2:*

Kravdokumentation i form av:

- uppdaterad informationsspecifikation
- dokumentation av de övriga krav som inte ryms inom informationsspecifikationen
- gedigen kravanalys av de befintliga krav

Fortsättning av implementering av avvikelser och självdeklarationer

### *Resultat av arbetet steg3:*

- Implementation av självdeklarationer
- Beskrivna och sammanhörande processer. Processerna är till för att kombineras och på grund av att de är beroende av varandra så kan de behöva uppdateras när nya processer tas fram.
- Säkrande av resurser i förvaltning så att allt kan efterlevas och fortsätta utvecklas
- Avvikelsesrapportering
- Tillgänglighetsanpassning av all dokumentation dvs säkerställning av innehållet så det är tillgängligt för alla, i all format.
- Publicering av resultat på skr.se samt förbättring av navigation på sidor om SSBTEK

### **3.1 Steg 2 för Informatiken har omfattat**

- Kategorisering och analys av leveransen/rekommendationer från steg1 projektet
- Analys av vilken information som kan kravställas på bastjänstnivå samt verksamhetssystemnivå.
- Utred hur man försäkras att verksamhetssystem och (kanske främst) bastjänster uppfyller de krav som ställs (utifrån befintliga krav).
- Intervju urval av 15 handläggare för analys och diskussion

### **3.2 Steg3 för informatik resurserna har omfattat**

- Sammanställning vilken information i dagsläget som finns tillgänglig på hemsidor kopplade till SSBTEK
- Dialog kring ny version av SSBTEK med SKR och FK. Listat det som kan införas. SKR utför prioritering som nästa steg, i förvaltning.
- Beskrivit existerande buggar kopplade till informatik
- Tagit fram beslutsunderlag för Objektstyrgrupp – informatik
- Tagit fram, granskat och reviderat releaseprocess samt granskat plan för releaseplanering
- Stötta i planering av rapportering från driftspart - möten och förarbete kring frågor kopplade till rapportering enligt SLA
- Förberett material för överlämning inför överlämning till förvaltning
- Stöttning av juridiska hinder- Beskrivning av arbete så att jurist kan sätta ihop förslag på resurs
- Sammanställt och skickat ut material som togs fram i steg 2 till de som var respondenter från kommunerna
- Deltagit i diskussionsmöte inför ny uppgiftslämnare
- Granskning av självdeklarationer



Enligt styrgruppsbeslut om att införa testmodell och teststrategi [2] har arbetet delats upp i milstolpar och steg. Närmare beskrivning av steg 2 och 3 följer nedan.

### 3.3 Steg 2 för Testarbetet har omfattat

- Feedback från leverantörer på självdeklarationen för verksamhetssystem.
- Introducera expertrådet om självdeklaration.
- Arbetar med framtagning av självdeklaration för SSBTEK.
- Samarbete med Försäkringskassan gällande releasehantering samt om befintlig monitorering av SSBTEK.
- Undersöka releaseprocessen för att se hur testmodellen kan haka in samt hur vi kan förbättra och förtydliga
- Granskning internt i projektteamet av självdeklaration för bastjänst.
- Undersöka tjänsteutvecklingsprocessen för att se hur testmodellen kan haka in.
- Uppdatering av testmodellen och teststrategin inför version 1.1.
- Se över driftsinformation till myndigheter och systemleverantörer
- Få till ett första möte med alla myndigheter, några fortfarande kvar att genomföra
- Få till en granskningsbar version av självdeklaration för bastjänst som skickas till de olika kontakterna
- Inleda dialog med kontakter hos bastjänsterna för kort presentation om testmodell och teststrategi, därefter visat planen framåt med självdeklaration och avvikelsehantering.

### 3.4 Steg3 för Testarbetet har omfattat

- Tillgängliggöra status på självdeklarationer i Confluence för respektive part
- Framtagning av befintlig releaseprocess som version 1.0 med vissa förtydliganden
- Skapa rapporteringssidor för avvikelser och deras status i Confluence
- Färdigställa självdeklaration för SSBTEK version 1.0
- Färdigställa självdeklaration för bastjänst version 1.0
- Uppdatering av testmodellen och teststrategin inför version 1.1.
- Skicka ut självdeklaration för bastjänster till uppgiftslämnare så att de kan börja fylla i, med stöttning från SKR.
- Skickat ut självdeklaration för SSBTEK till Driftspart så att de kan börja fylla i, med stöttning från SKR
- Framtagning av nästa förbättring på releaseprocessen som version 1.1 med versionshantering
- Framtagning av nästa förbättring på releaseprocessen som version 1.2 med informatikprocessen
- Skapa rapporteringssidor för avvikelser och deras status i Confluence
- Skapa uppdragsförslag på förvaltarrollen kopplat till testning i Förvaltning SSBTEK
- Material för SKR:s webb redo för granskning
- Arbeta med att stötta deltagare i expertrådet med att fylla i självdeklarationer
- Arbeta med att stötta uppgiftslämnare med att fylla i självdeklarationer
- FK behöver skapa ett SLA och budget baserat på kraven om testmiljö.

- Etablera kontakter på FK som kan hjälpa med innehållet i självdeklaration för etablering av samverkan
- Uppdatera avvikelseprocessen så att det går att beställa från kommun, samtidigt att det är säkert
- Framtagning av en självdeklarationsprocess
- Framtagning av slutrapport och analys av avvikelser till objektstyrgruppsmöte
- Uppdatera status på självdeklarationer för att kunna briefa om läget till Isma och Anna
- Uppdatera testmodellen till 1.1 och färdigställ den
- Uppdatera teststrategin till 1.1 och färdigställ den

## 4. Leveranser

### **Följande har levererats enligt överenskommelse inom *Testmodell och Teststrategi*:**

- En roadmap finns beskriver för hur arbetet är tänkt genomföras se [länk 2](#)
- Feedback från leverantörer se [länk 3](#)
- Nuläges analys i SSBTEK som är testrelaterat se [länk 4](#)
- Kravprofil på kompetens som behövs för att hjälpa till i förvaltningen se [länk 5](#)
- Samtliga självdeklarationer, både myndighet och verksamhetssystem se [länk 6](#)
- Avvikelse rapportering dvs samtliga ärenden se [länk 7](#)

### **Följande har levererats enligt överenskommelse inom *Informatik*:**

- Intervjuer med kommunhandläggare se [länk 9](#)
- Intervjuer med sakkunniga SKR se [länk 10](#)
- Analys av befintliga krav för tjänsten se [länk 11](#)
- Sammanställning över genomgång av förslag på kvalitetshöjande åtgärder och nya behov med uppgiftslämnare se [länk 12](#)
- Sammanställning av möten med systemleverantörer se [länk 13](#)
- Övriga behov som togs upp men behöver diskuteras se [länk 15](#)
- Inrapporterade buggar i JIRA från Informatiken se [länk 17](#)
- Introduktion till ny uppgiftslämnare som vill ansluta se [länk 19](#)
- Juridisk material att jobba vidare med se [länk 20](#)
- Publicering av samtlig resultat på skr.se se [länk 24](#)
- Kravprofil på kompetens som behövs för att hjälpa till i förvaltningen [länk 25](#)

### **Detaljerad redovisning per veckor**

-Veckovis planering för arbetet i detalj se [länk 8](#) (steg2) och [länk 18](#) (steg3)  
[Informatik]

- Inför varje objektstyrgruppsmöte finns detaljerad redovisning för arbetet genomfört se [länk 1](#). Steg 2 gäller fram till v12. Efter v17 gäller steg 3. [Testrelaterat]

## Andra leveranser

- Analys av åtaganden för SKR baserat på befintlig avtal se [länk 16](#)
- Releaseplan för kommande versioner av tjänsten se [länk 21](#)
- Processer inom SSBTEK se [länk 22](#) och [länk 23](#)

## 5. Erfarenheter

En avgörande framgångsfaktor har varit att koppla in samma resurser från steg1 till steg 2 och steg 3 projektet. Projektgruppens sammansättning blev också lyckad med olika erfarenheter och perspektiv.

Det fanns en viss osäkerhet kring bland annat målgrupp samt förväntat resultat (då särskilt för de funktionella kraven) vilket gjorde att det var svårt att förutspå resultatet för både steg2 och steg 3 av projektet och vad som skulle kunna levereras.

Projektledaren har försökt leda arbetet med högt i tak och lyhört på projektgruppens önskemål och behov; dels mötesformer och dels möjligheten att dela dokument via MS teams, confluence samt samarbetsrum.

Tack till alla våra ledare som gett oss förtroendet och fria händer vilket ökade vår motivation att leverera på vårt bästa.

## 6. Förslag till beslut

Projektgruppen föreslår att resultatet från steg 2 och steg 3 godkänns i sin helhet.

### 6.1 Övriga förslag

Resultatet som arbetats fram inom steg 2 och steg 3 delprojekt behöver förvaltas. Det kan komma att behöva göras vissa revideringar efter att tester genomförts. Projektets resultat bör därför ses som en första version som revideras vid behov. Detta är SSBTEK förvaltning beredd på vilket är skälet till att förstärkning av en testresurs samt informatikresurs behövs. Initialt förstärks förvaltningen med en inhyrd testresurs samt informatiker fram till årsskiftet 21/22 för att sedan göras ny bedömning av behovet av kompetens efteråt.

Steg 2 och 3 har inneburit att en mognadsresa och förvaltningsetablering har inletts för SSBTEK. Så som SSBTEK förvaltning omhändertagit steg 2 och 3 resultat har inneburit inrättandet av en central kvalitetsfunktion inom ramen för SKR:s samordnande förvaltarskap. Den centrala kvalitetsfunktionen möjliggör tydligare kravställning och nya sätt att arbeta med tjänstens förbättring tillsammans med

uppgiftslämnare, driftpart, leverantörer och kommuner. En observation är att förmågan hos SKR och hos övriga parter att arbeta med test och digital informationsförvaltning varierar. Det finns ett brett utbildningsbehov kring dessa frågor i offentlig sektor. Möjligheten för SSBTEK att bidra med ökat fokus på digital informationsförvaltning i samverkan och då återanvända dokumentation, processutveckling och andra lärdomar vore till stor nytta för flera kategorier av roller på nivåer som handläggare, IT och ledning. Hur detta skulle kunna utformas är något som samverkan med övriga parter inom SSBTEK skulle kunna arbeta vidare med.

En synpunkt som inkom under arbetets gång var hur vi borde förtydliga vem som bär kostnaderna på vidare kvalitetshöjandeinsatser och åtgärder. Resultat av detta projekt ger en bild av vad som krävs för god informationshantering genom hela kedjan av parter i tjänsten SSBTEK.

## 6.2 Kommande arbete

Förvaltningen SSBTEK, tillsammans med projektgruppen, ser ett behov av att göra insatser gentemot myndighetsledning utifrån nyttorealiserings utifrån nyttorealiserings för att säkra att SSBTEK serverar processen för ekonomiskt bistånd där verksamhetsutveckling med hjälp av automatisering pågår. Det skulle kunna behandlas inom ramen för befintlig förvaltning. De är också mottagare för hela projektresultatet.

Projektgruppen ser också ett behov av utredning och utveckling, inom bland annat följande områden:

- Säkrande av resurs/kompetens för implementering av testmodell
- Säkrande av resurs/kompetens för hantering av informationsspecifikation
- Modeller/processer för hantering av informatik, för att skapa förutsättningar för en långsiktig informationsförsörjning i SSBTEK, från det att informationen skapas till den arkiveras långsiktigt.
- Analyser kring förutsättningar och behov vid tillgängliggörande av projektresultaten, t.ex. genom en fördjupad intressentanalys där slutanvändarnas behov på informationen analyseras. Det kan till exempel omfatta automatisering, sökbehov men också handläggarens krav på informationens kvalitet och användbarhet i vidare spridning på webben och hur förutsättningar för det kan skapas.
- Hur insatser för ökad tillgänglighet påverkar individaspekter, t.ex. om det rent konkret ökar det enskildas deltagandet.
- Utvärdering av förvaltningsnytta/nyttorealiserings för SSBTEK
- Förutsättningar för sökmöjligheter över myndighetsgränser
- Förutsättningar för gemensamma samarbeten myndigheter emellan
- Användning av molntjänster; risker och förutsättningar för användning och möjlighet att dela tjänster myndigheter emellan, samt legala frågor relaterat till detta.
- Juridiska förutsättning- se över all information som redan finns, kan vi sortera bättre
- Utvecklingen i relation till verksamhetssystemens utveckling, huruvida behoven och väsentliga delar i verksamhetssystemen täcks av SSBTEK.

- Gemensam kravställning genom kundgrupper för verksamhetssystemens utveckling för integrationen SSBTEK
- Utveckling av kontrollförfarande i samband med leveransprocessen och versionsuppdateringar. Till exempel behövs bra verktyg och rutiner för att kvalitetstesta information inför leverans, dvs. hos driftpart.
- Förvaltningen gör översyn av avvikelserna samt kraven som bör verifieras med myndigheterna för att säkerhetsställa att de är genomförbara. Det som ej går att genomföra sammanställs för eventuell vidareutveckling.
- Implementering av den nya uppdaterade verksamhetsanvisning ( UX anvisningen framtaget i steg1) publiceras och spridas.